

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۹/۱۱
تاریخ پذیرش: ۹۳/۱۰/۲۸

بررسی جایگاه رسانه‌ها در ارتقای سواد رسانه‌ای به منظور تحقق جامعه دانایی محور

نوشتۀ

* سیدرضا نقیب‌السادات

** پریسا فرهادی

چکیده

با توجه به سیر تحولات در دنیا و گذر از جامعه اطلاعاتی و ورود به عصر جامعه دانایی، افزایش سواد رسانه‌ای کاربران از جمله الزامات رسانه‌ای برای تحقق جامعه دانایی محور است. جامعه دانایی مستلزم اتخاذ رویکرد آموزش دائمی و مدام‌العمر برای شهروندان است. دسترسی همه شهروندان به آموزش‌های موردنیاز سرمایه‌گذاری در تولید و اشاعه دانش و افزایش سطح سواد رسانه‌ای جامعه راهبردی تعیین‌کننده در پیمودن مسیر توسعه مبتنی بر دانایی است. آموزش مدام‌العمر در جامعه دانایی بدان معناست که فهم چگونگی یادگیری بزرگسالان اهمیت یافته‌است و نیز باید به تسهیل و ترویج آموزش در طول زندگی اندیشید. آموزش از منظر سنتی به معنای کسب دانش بود. امروزه این معنا به فرآگیری مهارت‌های لازم برای عضویت در جامعه، تولید دانش و رشد قوای شناختی تحول یافته است. بنابراین، آموزش یکی از فرایندهای اصلی جامعه دانایی است. فناوری‌های اطلاعاتی، ابزارهای جدیدی را برای تسهیل آموزش فراهم آورده‌اند. برای فهم فرصت‌های نو، به مطالعه الگوهای آموزشی نوین و طرح‌های فنی برای تأمین آموزش نیاز داریم.

اصطلاح جوامع یادگیرنده بیانگر نوع جدیدی از جامعه است که محدودیت‌های قدیمی برای مکان و زمان کسب دانش سازمان یافته دیگر در آن اعمال نمی‌شود. یکی از وظایف جامعه یادگیرنده، بازندهشی در پرتو کشفیات، گُش‌های اجتماعی مستتر در تولید و انتقال دانش، آموزش، انتشار عمومی دانش و یا به عبارت دیگر نقش آموزشی رسانه‌ها و ارتقای سطح سواد رسانه‌ای کاربران در جوامع یادگیرنده است. در این مقاله با بهره‌گیری از روش پیمایشی به بررسی اهمیت بهره‌گیری از ظرفیت‌ها و کارکردهای رسانه‌ها در ارتقای سواد رسانه‌ای به منظور تحقق جامعه دانایی محور خواهیم پرداخت.

کلیدواژه: سواد رسانه‌ای، جامعه دانایی محور، آموزش، رسانه.

* عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبائی naghibulsadat@yahoo.com

** کارشناس ارشد علوم ارتباطات اجتماعی parisafarhadi87@gmail.com

مقدمه

با توجه به سیر تحولات در دنیا و گذر از جوامع صنعتی، اطلاعاتی و شبکه‌ای، ورود به عصر جامعه‌دانایی، بنیه فناورانه و میزان دسترسی به تجهیزات (سخت‌افزارها)، دانش رسانه‌ای، شیوه‌های اطلاع‌یابی یا آموزش، سرعت تغییرات اجتماعی جامعه و ... از جمله الزامات رسانه‌ای برای تحقق جامعه‌دانایی محور هستند.

مناسبات امروز جامعه جهانی نقش رسانه‌ها را هر چه برجسته‌تر کرده است و این رسانه‌ها شعور و درک ثانویه ما از جهان را شکل داده‌اند. حدود و ثغور این نقش و تبیین این جایگاه در جوامع امروزی (عمدتاً اطلاعاتی) روشنگر وضعیت موجود و نقطه عزیمت ما به سمت نقطه مطلوب (جامعه‌دانایی) است. بررسی اهمیت ارتقای سواد رسانه‌ای کاربران و مخاطبان رسانه‌ها با بهره‌گیری از توان و کارکردهای خود رسانه در عصر دانایی از جمله انگیزه‌های انجام تحقیق پیش رو است. مسیری که امروز رسانه‌ها طی می‌کنند و آنچه نقطه مطلوب است، نمایانگر فاصله‌ای است که ما را قادر می‌سازد تا با تحلیل این فرایندها به دنبال مسیر بهینه و با کمترین هزینه برای این چالش گذار به سمت رسانه‌های عصر دانایی باشیم.

جامعه‌دانایی محور

يونسکو چشم‌انداز جامعه اطلاعاتی را جامعه‌دانایی معرفی می‌کند و شرط ورود به آن را گذر از جامعه اطلاعاتی می‌داند. سمبول بزرگراه‌های اطلاعاتی اینترنت است که از نظر اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی چشم‌انداز تازه‌ای را پیش روی انسان معاصر ایجاد کرده و دهکده جهانی مکلوهان را به واقعیت رسانده است.

گذار از جامعه صنعتی به جامعه اطلاعاتی و جامعه‌دانایی با تغییر در بسیاری از ارزش‌های اجتماعی همراه بوده است. در سال‌های آغازین رواج و رشد اینترنت، مسائل فنی و زیرساخت‌های تکنولوژیک اینترنت در کانون توجه قرار داشتند. به تدریج مسائلی مطرح شد که پیش از آنکه فنی باشد، فرهنگی و اجتماعی بودند. حق دسترسی، مسئله تفاوت‌های فرهنگی، حریم ملی، حریم خصوصی، آموزش الکترونیک و دولت الکترونیک از جمله گفتارهایی هستند که در این مرحله مطرح شدند. (تومی، ۱۳۸۳: ۳)

جامعه‌دانش محور پدیده‌ای اجتماعی است. کارکردهای فنی فناوری‌های اطلاعاتی، محاسباتی و ارتباطی در زمرة بدیهیات قرار گرفته‌اند و در عوض، عوامل اجتماعی تحدیدکننده و تحریک‌کننده این فناوری‌ها مورد توجه واقع شده‌اند. فناوری همیشه مسئله‌ای اجتماعی بوده است و وقتی فناوری‌های ارتباطی و اطلاعاتی در نهادهای اصلی جامعه و زندگی روزمره استقرار می‌یابند، تبدیل به سکوها و اهرم‌های مؤثری برای تغییرات اجتماعی می‌شوند. پژوهش‌ها نشان داده است که شکل جدیدی از صورت‌بندی اجتماعی در حال بروز است. حتی اگر همه سخنان گفته‌شده پیرامون فناوری‌های جدید و اقتصاد جدید را ناشنیده بگیریم، باید قبول داشته باشیم که تغییرات گسترده و

عمیقی رخ داده است. سبک‌های زندگی، سازمان‌ها، سیاست‌گذاری‌ها و ارزش‌ها در اثر این تغییرات دستخوش تحول خواهند شد.

تولید انبوه دانش

آن شاخصی که جوامع دانایی پیشرفت‌هه را از دیگر جوامع متمایز می‌کند سرعت و توان تولید انبوه و نیز کاربرد انبوه دانش است. بنابراین، تمدن انسانی مبتنی بر دانش با سرعت و حجم خاصی از توسعه دانش آغاز می‌شود و از نتایج ابشاره آن فرایند تغذیه می‌کند و آنها را به مصرف می‌رساند. حال می‌توان عناصر حجم و سرعت را به جریان توسعه دانش افزود. این امر در اثر ترکیبی از دو رویکرد فنی صرف ممکن شده است: فضاهای مشترک برای تولید دانش و فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات. (سازمان ملل متحد، ۲۰۰۵: ۷۲)

شکاف دیجیتال و شکاف دانایی

در عصر کنونی و جامعه دانش محور کم کردن شکاف اطلاعاتی و بهره‌مندی مؤثر از رسانه‌ها و فناوری به عنوان زیربنای توسعه انسانی ضروری است. برای تحقق این هدف ارتقای سواد رسانه‌ای به مردم کمک می‌کند که چگونه پیام‌های مورد نیاز خود را از میان حجم انبوه اطلاعات گزینش کنند. شهر و ندانی که از سواد رسانه‌ای برخوردارند در تصمیم‌گیری‌های فردی و اجتماعی موفق‌تر عمل کنند. از این‌رو هر اندازه در جامعه‌ای افرادی، قدرت تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای و مفاهیم پنهان آن را داشته باشند، آن جامعه از توسعه انسانی بیشتری برخوردار است.

”شکاف دیجیتال“ مسئله دسترسی به رایانه نیست. دسترسی به رایانه فقط به این خاطر اهمیت دارد که به کارگیری آن برای دسترسی به منابع مادی و اجتماعی مؤثر بر زندگی روزمره اهمیت دارد. این امر وقتی آشکار می‌شود که جامعه‌ای را فرض کنیم که همه توان دسترسی به فناوری‌های اطلاعاتی و شبکه‌ها را داشته باشند. حال روشن می‌شود که مسائل مربوط به پرکردن شکاف جامعه اطلاعاتی بی‌پاسخ مانده‌اند. آیا با رفع مسئله دسترسی به فناوری شکاف دیجیتالی پر می‌شود؟ البته نه. بر عکس، این امکان وجود دارد که دسترسی به رایانه از طریق اولویت‌دهی کاذب به نیازهای بخش کوچکی از اجتماع، شکاف دیجیتالی را تعمیق کند و زندگی را برای بخش اصلی و عمده جامعه دشوار سازد. برای مثال، اهمیت قوای شناختی در جامعه دانایی می‌تواند باعث به وجود آمدن و تعریف صورت‌های جدیدی از معلولیت و ناتوانی شود و زندگی را برای انسان‌های مواجه با مشکلات شناختی دشوارتر سازد. بحث جامع و واقعی پیرامون جامعه دیجیتالی ناگزیر در برگیرنده مباحث پذیرش و طرد اجتماعی، فناوری‌های تکمیلی برای دورزدن فناوری‌های اطلاعاتی، تغییرات اجتماعی، رشد قوای شناختی و اطلاعاتی، و از همه مهم‌تر، کاربردهای مختلف فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی است.

شکاف دانایی

باور و انتظار عمومی این است که مهم‌ترین تأثیر رسانه‌های جمعی در جامعه مدرن آگاه‌سازی بخش وسیعی از جامعه به صورت پایدار باشد. انتظار می‌رفته است که این رسانه‌ها سطح کمینه و متوسط دانش عمومی و سرعت گردش اطلاعات را افزایش دهند و نشر آن را تسهیل کنند و اختلاف دانش بین اقسام اجتماعی که ناشی از اختلاف در جایگاه اجتماعی و تحصیلات است را کاهش دهند. با این حال فرضیه "شکاف دانایی" باور عمومی به کارآمدی رسانه‌های ارتباط جمعی در آگاه‌سازی مردم را به چالش می‌کشد. بهویژه ظهور اینترنت بر تشدید این مسئله افزوده است. (مک‌کوایل، ۴۹۱-۹۲: ۲۰۰۵)

باید توجه داشت که "شکاف دانایی" نتیجه عملکرد ضعیف اطلاع‌رسانی رسانه‌ها نبوده، بلکه بر این فرض مبنی است که نشر اطلاعات در جامعه همگن نبوده و تابعی از ساختار اجتماعی است. بونفادلی پنج عامل افزایش شکاف دانایی بر اثر سطح تحصیلات را چنین بر می‌شمرد:

۱. مهارت‌های ارتباطی بیشتر و توانایی تفسیر بهتر اطلاعات در افراد دانش آموخته‌تر؛
۲. دانش قبلی بیشتر و وسیع‌تر در افراد دانش آموخته‌تر که امر فراگیری دانش جدید را تسهیل می‌کند؛
۳. تماس اجتماعی مناسب محلی و اجتماعی به عنوان منابع اطلاعات بین فردی؛
۴. افراد دانش آموخته‌تر از توانایی ادراک، حفظ و استفاده گرینشی از اطلاعات بیشتر برخوردارند؛
۵. ساختار نظام رسانه‌ای که در آن رسانه‌های چاپی محتوای غنی‌تری دارند. این رسانه‌ها بیشتر مورد استفاده افراد دانش آموخته قرار می‌گیرند.

۴۸

سال
پیش
از
آن
ماه

کاربران / مخاطبان در عصر دانایی

حلقه مفقوده در زنجیره تکامل فنی-اجتماعی "کاربر" است. کاربران مصرف‌کنندگان منفعل فناوری نیستند. آنها تولیدگران فعالی هستند که در زندگی روزانه خود به فناوری معنا می‌بخشند؛ شکلی از معنا‌آفرینی که باعث حیرت مهندسان، کارفرمایان و سیاستگذاران می‌شود. (تومی، ۱۳۸۳: ۳۲)

ماهیت تعاملی شبکه‌های دیجیتالی به کاربران این تکنولوژی‌های امکانی را می‌دهد که قبلاً از آن برخوردار نبودند. آنها دیگر در مواجهه با اطلاعات منفعل نیستند، زیرا به طور مداوم اطلاعات را مرتب می‌کنند و بنابراین با توجه به سلسله‌مراتب می‌چینند. تکنولوژی‌های ارتباطی به جای پیشی گرفتن، بر روی گسترش و ساختمان دانش تأثیر متقابل دارند. کاربران وب نه تنها به دریافت کنندگان و ذخیره کنندگان تبدیل می‌شوند بلکه کارگزاران این فرهنگ جدید عصر اطلاعات هم هستند. خط تقسیم اجتماعی که زمانی به روشنی تولیدکنندگان فرهنگی را از مصرف‌کنندگان فرهنگی جدا می‌کرد. (یونسکو، ۲۰۰۶: ۷۷)

سود اطلاعاتی یا "شاپیستگی دیجیتال"

سود رسانه‌ای از زمانی مورد توجه قرار گرفت که رسانه‌های جمعی گسترش یافتند و نگرانی‌ها درباره تأثیرات نامطلوب برخی برنامه‌های رسانه‌ای، گسترش یافت. این نگرانی‌ها عموماً پس از

فراگیرشدن تلویزیون جدی‌تر شد. در این شرایط، یکی از راههای مقابله با تأثیرات نامطلوب برنامه‌های رسانه‌ها، داشتن سواد رسانه‌ای و ارائه آموزش‌های رسانه‌ای عنوان شد. مارشال مکلوهان اولین بار در کتاب خود با عنوان درک رسانه: گسترش ابعاد وجودی انسان، واژه سواد رسانه‌ای را به کار برده است. مکلوهان معتقد بود: «زمانی که دهکده جهانی تحقق یابد، لازم است انسان‌ها به سواد جدیدی به نام، سواد رسانه‌ای دست یابند.» (صدقیق بنای، ۱۳۸۵) به اعتقاد پاتر (۲۰۰۸) سواد رسانه‌ای به مخاطب امکان می‌دهد تا با آموزش و افزایش آگاهی به چارچوب‌های شناختی و انتقادی برسد و نگاه نقادانه‌ای به رسانه‌ها، اخبار و اطلاعات منتشرشده از سوی آنها داشته باشد. به بیان دیگر، سواد رسانه‌ای را می‌توان قدرت مخاطب در تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای گوناگون همراه با نگاه انتقادی به محظوای آن دانست. وی با اشاره به اینکه پیام‌های رسانه‌ای، فرهنگ مدرن را هدایت می‌کنند تأکید می‌کند که بسیاری از این پیام‌ها در ذهن دریافت‌کننده (مخاطب) بهترین منافع را برای او فراهم نمی‌کنند. به اعتقاد جیمز پاتر (۲۰۰۸) سواد رسانه‌ای می‌تواند در دوره بلوغ توسعه یابد، توانایی‌های طبیعی شخص را ارتقا دهد، تجرب معنادار فراهم آورد و مهارت‌های فردی را فعالانه به کار گیرد. در این دوره ظرفیت‌های بیشتری به روی انسان گشوده می‌شود و از دروازه‌های بلوغ شناختی عبور می‌کند. ضمن آنکه آشر و داک (۲۰۱۲) بر فقدان سواد انتقادی اطلاعاتی در گزینش پیام‌های رسانه‌ای تأکید دارد.

۴۹

در سال ۱۹۸۲ سازمان یونسکو بیانیه‌ای در مورد آموزش سواد رسانه‌ای آماده کرد. این بیانیه توسط ۱۹ کشور به امضا رسید. نتیجه اجلاس بین‌المللی یونسکو در مورد آموزش سواد رسانه‌ای بود که در حال حاضر به "بیانیه گرانولد" شناخته می‌شود. در این بیانیه گفته می‌شود رسانه یکی از نیروهای قابل توجه و قدرتمند در جامعه هستند و این نیازمند آموزش سواد رسانه‌ای در اشکال منسجم و سیستماتیک در بین شهروندان است.

عناصر سواد رسانه‌ای

عناصر سواد رسانه‌ای را می‌توان به چهار بخش؛ یعنی: دسترسی، تحلیل، ارزیابی و ایجاد محظوظ تقسیم کرد که شرح هر یک در ادامه آورده شده‌است.

الف. دسترسی

دسترسی فرایندی اجتماعی و پویا و فعال است. هنگامی که دسترسی در شکل ابتدایی باشد، فرصتی ایجاد می‌شود تا سواد رسانه‌ای رشد و توسعه یابد و مخاطب به صورت پیوسته و به‌شکل معناداری شیوه دسترسی خود را برای پیام رسانه‌ها به‌روز کند؛ حتی می‌تواند دانش و آگاهی خود را در این زمینه ارتقا دهد. اما سوال پیش می‌آید که آیا نابرابری‌های اجتماعی و جغرافیایی، منجر به عدم برابری و دسترسی به منابع و کسب دانش رسانه‌ای می‌شود؟

ب. تحلیل

بیشتر کسانی که با رسانه‌های چاپی، صوتی و تصویری سروکار دارند، به لحاظ تحلیلی ناتوان و ضعیف هستند. در حوزه‌های صوتی و تصویری این توانایی شامل فهم معانی، طبقه‌بندی زبان‌ها و بازنمایی مفاهیم از سوی مخاطبان رسانه است.

ج. ارزیابی

آیا سواد رسانه‌ای موجب رویکرد ضد نخبه‌گرایانه می‌شود؟ و یا در زمرة اطلاعات گوناگون مرتبط با نظام طبقاتی و سنتی بر مبنای تبعیض بین خوب و بد یا توانا و ناتوان قرار می‌گیرد؟ هدف از بررسی سواد رسانه‌ای و موضوع‌های مربوط به آن باید بررسی و ارزیابی شود.

د. ایجاد محتوا

اگرچه تمام تعاریف سواد رسانه‌ای به تولید متون نمادین برای یادگیری سواد رسانه‌ای نیاز ندارد، اما بحث در خصوص این نکته که افراد دارای سواد رسانه‌ای می‌توانند محتوای مستقیم (آنلاین) خلق و مفاهیم خاص خود را با یکدیگر مبادله کنند، بسیاری از صاحب‌نظران سواد رسانه‌ای به آن توجه کرده‌اند. (شُکرخواه، ۱۳۸۵)

فواید و الزامات سواد رسانه‌ای

از نگاه یونسکو، فواید و الزامات سواد رسانه‌ای به شرح زیر است:

۱. سواد رسانه‌ای دانش حیاتی درباره عملکرد رسانه‌ها در جوامع دموکراتیک و فهم منطقی شرایط موردنیاز اجرای مؤثر این عملکردها ایجاد می‌کند و مهارت‌های اساسی لازم برای ارزیابی کارایی رسانه‌ها در عملکردهای مورد انتظار فراهم می‌کند.
۲. جامعه دارای سواد رسانه‌ای، توسعه آزادی، رسانه‌های مستقل و کثرت‌گرا و نظام‌های باز اطلاعاتی را پرورش می‌دهد.
۳. سواد رسانه‌ای باید به عنوان یک کل، شامل ترکیبی از توانمندی و قابلیت‌ها (دانش، مهارت‌ها و نگرش‌ها) در نظر گرفته شود.
۴. شهروندان باید دانش لازم را برای موقعیت و مصرف اطلاعات را به خوبی تولید اطلاعات داشته باشند.
۵. مرد و زن، گروه‌های به حاشیه رانده شده، از قبیل مردمی که با ناتوانی زندگی می‌کنند، اقلیت‌های قومی و بومی، باید دسترسی یکسانی به اطلاعات و دانش داشته باشند.
۶. سواد رسانه‌ای باید به عنوان یک ابزار ضروری برای گفت‌وگوهای بین فرهنگی، درک متقابل و درک فرهنگی مردم دیده شود. (یونسکو، ۲۰۱۱: ۲۰)

آموزش در جامعه دانایی محور

آموزش، انسان‌ها را به عنوان اعضایی شایسته برای جامعه و فرهنگ، جامعه‌پذیر می‌کند و در عین حال، از طریق تولید دانش‌های نو، جوامع و فرهنگ‌ها را متحول می‌سازد. این دو عملکرد

آموزش، روابط درونی پیچیده‌ای دارند. آموزش نوآورانه مستلزم شناخت دانش‌های موجود است و جامعه‌پذیری، درونی کردن دانش و معرفت و نشاندن آن در کنار مجموعه شناخت‌های پیشینی فراگیر را ایجاد می‌کند. پژوهش پرامون آموزش و فناوری‌های آموزشی نشان داده است که الگوهای سنتی نقص‌هایی دارند و باید با توجه به ابعاد بر ساختی، مشارکتی، عاطفی و اجتماعی، فرایندهای آموزشی را مورد بازبینی و بازنديشی قرار داد. (تومی، ۱۳۸۳: ۱۱۵)

جامعه‌دانایی مستلزم اتخاذ رویکرد آموزش دائمی و مدام‌العمر برای شهروندان است. دسترسی همه شهروندان به آموزش‌های مورد نیاز سرمایه‌گذاری در تولید و اشاعه دانش و افزایش متوسط سواد علمی جامعه دانایی بدان معناست که فهم چگونگی یادگیری بزرگسالان است. آموزش مدام‌العمر در جامعه دانایی بدان معناست که این فهم مبنی بر دانایی اهمیت یافته است و نیز باید به تسهیل و ترویج آموزش در طول زندگی اندیشید. آموزش از منظر سنتی به معنای کسب دانش بود. امروزه این معنا به فراگیری مهارت‌های لازم برای عضویت در جامعه، تولید دانش و رشد قوای شناختی تحول یافته است. بنابراین، آموزش یکی از فرایندهای اصلی جامعه دانایی است. فناوری‌های اطلاعاتی، ارتباطی و رایانه‌ای ابزارهای جدیدی را برای تسهیل آموزش فراهم آورده‌اند. برای فهم فرصت‌های نو، به مطالعه الگوهای آموزشی نوین و طرح‌های فنی برای تأمین آموزش نیاز داریم. استفاده روزافرون از فناوری برای تأمین آموزش، فهم دقیق‌تری از ماهیت آموزش را می‌طلبد. (همان)

۵۱

آموزش مدام‌العمر پاسخی به بی‌ثباتی شغلی رو به افزایش است که اکثر آینده‌پژوهان در مورد آن صحبت می‌کنند. افراد به طور فرایندهای شغل خود را چندین مرتبه در مراحل مختلف زندگی تغییر می‌دهند و آموزش نیز دیگر نمی‌تواند تنها محدود به یک تخصص خاص باشد، بنابراین آموزش باید توانایی‌های افراد را پرورش دهد تا در دوره‌های مختلف زندگی، دوره‌های آموزشی خود را تغییر دهند و بدین طریق از عهده تغییرات اقتصادی و اجتماعی برآیند. بنابراین آموزش مدام‌العمر مستلزم دگرگونی و تحول، توزیع مجدد و هماهنگ‌سازی مجدد دوره‌های یادگیری فردی و اجتماعی است. (یونسکو، ۱۳۸۶: ۱۲۴)

نقش رسانه‌ها در جوامع یادگیرنده

اصطلاح جوامع یادگیرنده که توسط رابرت هاچینس (۱۹۶۸) و تورشتن هوسن (۱۹۷۴) رواج یافت، بیانگر نوع جدیدی از جامعه است که محدودیت‌های قدیمی برای مکان و زمان کسب دانش سازمان یافته (در درون مؤسسات آموزشی یا بلافارسله بعد از آموزش اولیه) دیگر در آن اعمال نمی‌شود. در جهانی که به طور فرایندهای پیچیده می‌شود و هر کسی نیازمند تن‌دادن به بیش از یک حرفه در زندگی کاری است، یادگیری در تمام طول عمر اجتناب‌ناپذیر می‌شود. در همان زمانی که ایده جامعه یادگیرنده در حال ایجاد بود، پیتر دراکر (۱۹۶۹) به ظهور یک جامعه دانش محور اشاره کرد که آنچه در آن در اولویت قرار می‌گیرد، یادگیری چگونه یادگرفتن

خواهد بود. این مفهوم جدید آموزش تقریباً به طور همزمان (۱۹۷۲) در گزارش کمیسیون بین‌المللی توسعه آموزش به یونسکو به ریاست ادگار فور با عنوان "یادگیری برای بقا: حال و آینده جهان آموزش" (که از این به بعد با عنوان گزارش فور ذکر می‌شود) مطرح شد. این گزارش استدلال می‌کرد که آموزش دیگر امتیاز خاص یک گروه نخبه یا یک گروه سنی خاص نیست بلکه تمام اجتماع و تمام مدت عمر را در بر می‌گیرد. (یونسکو، ۲۰۰۶: ۸۱)

یکی از وظایف جامعه یادگیرنده بازآندیشی در پرتو کشفیات، گُنش‌های اجتماعی مستتر در تولید و انتقال دانش، آموزش، انتشار عمومی دانش و نیز مواد آموزشی رسانه‌ای مربوط از قبیل کتاب، صوت و تصویر خواهد بود. (همان: ۹۰)

رسانه‌ها در دنیای امروز به عنوان ابزار شکل‌دهی به افکار و عقاید و الگودهنده به رفتار افراد هستند به گونه‌ای که این امر تمامی ابعاد حیات ایشان را تحت تأثیر قرار داده است؛ هم جنبه‌های فردی (روحی- روانی) و هم جنبه‌های اجتماعی. نگاهی به عملکرد رسانه‌ها نشان می‌دهد که تغییرات حادث شده در عرصهٔ فناوری‌های ارتباطات و تغییرات ابزار رسانه‌ای، تغییرات در بهره‌برداری از رسانه و دامنهٔ پیامدهای آن را نیز به همراه داشته است. دکتر معتمدثزاد چهار نقش عمده را برای رسانه‌ها بیان می‌کند؛ نقش آموزش و هدایت، نقش ایجاد همبستگی، نقش تبلیغی و نقش تعریح و سرگرمی. کارکرد و اهمیت هر کدام از این نقش‌ها در جوامع انکارناپذیر است ولی در این بین پیش‌فرض ما در این پژوهش اهمیت وافر نقش آموزشی رسانه در جامعه دانایی محور بوده است که با توجه به یافته‌های تحقیق اکثریت کارشناسان و متخصصان علوم ارتباطات نیز بر اهمیت توجه به نقش آموزشی رسانه در جامعه دانایی محور تأکید داشته‌اند. (معتمدثزاد، ۱۳۸۶: ۳۴)

چارچوب نظری

نظریه جامعه دانایی محور دیدگاه ایلکا تومی

یونسکو چشم‌انداز جامعه اطلاعاتی را جامعه دانایی معرفی می‌کند و شرط ورود به آن را گذر از جامعه اطلاعاتی می‌داند. سمبول بزرگراه‌های اطلاعاتی اینترنت است که از نظر اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی چشم‌انداز تازه‌های را پیش روی انسان معاصر ایجاد کرده و دهکده جهانی مکلوهان را به واقعیت رسانده است.

گذار از جامعه صنعتی به جامعه اطلاعاتی و جامعه دانایی با تغییر در بسیاری از ارزش‌های اجتماعی همراه بوده است. در صورت‌بندی‌های پیشین اجتماعی، وجه غالب فعالیت‌های فردی و جمعی انسان را تلاش برای مالکیت هرچه بیشتر بر منابع و ذخایر مادی شکل می‌داد.

فعالیت‌های شدید اقتصادی دو قرن گذشته در قرن استعمار، جنگ‌های اقتصادی منطقه‌ای و تلاش برای مالکیت بر منابع و معادن طبیعی از جمله جلوه‌های بارز الگوی پیشین بودند. وجه فکری، فرهنگی و ارتباطی این فعالیت‌ها اغلب در حاشیه‌ای دور قرار داشت و فقط به عنوان ابزاری برای کسب مالکیت نهایی به کار گرفته می‌شد. (تومی، ۱۳۸۳: ۱)

ایلکا تومی با استفاده از مفهوم جامعه دانایی می‌کوشد چرخش از الگوها و رویکردهای فنی و سخت‌افزاری را به الگوهای فرهنگی و نرم‌افزاری نشان دهد. با آنکه تمایز میان جامعه اطلاعاتی و جامعه دانایی را به صراحت بیان نکرده است، اما نشانه‌های ضمنی دلالت بر آن دارند که میان این دو صورت‌بندی اجتماعی نه در کمیت داده‌ها و اطلاعات موجود، که در کیفیت آنها نهفته است. در جامعه دانایی، علاوه بر آنکه داده‌ها و اطلاعات در بانک‌های اطلاعاتی وجود دارند، در میان مردم هم جریان می‌یابند و در زندگی روزمره آنان اثر می‌گذارند. دو مدل ارتباطی هالیوودی و عضو به عضو که ایلکا تومی معرفی می‌کند، می‌توانند استعاره او برای بیان تفاوت میان جامعه اطلاعاتی و جامعه دانایی باشند. در جامعه اطلاعاتی، الگوهای تولید و توزیع اطلاعات بی‌شباهت به الگوهای تولید و توزیع قدرت و ثروت در جامعه صنعتی نیستند، اما در جامعه دانایی، بسیاری از مسائل فنی و تکنولوژیک، بدیهی فرض می‌شوند و در پرانتر قرار می‌گیرند و به جای آن، موضوعاتی از قبیل پردازشگرهای انسانی، شبکه‌های پردازش اجتماعی اطلاعات و الگوهای اجتماعی توزیع و مصرف اطلاعات در کانون توجه می‌نشینند. (همان: ۴)

نظریه سواد رسانه‌ای از دیدگاه پاتر

سواد رسانه‌ای مجموعه‌ای از چشم‌اندازهای است که به طور فعالانه برای قرارگرفتن در معرض رسانه از آنها بهره‌برداری می‌کنیم تا معنای پیام‌هایی را که با آنها مواجه می‌شویم تفسیر کنیم. ما چشم‌اندازهای خود را با استفاده از ساختارهای دانش خود می‌سازیم. برای ساختن ساختارهای دانش، به ابزار و مواد اولیه نیاز داریم؛ این ابزار مهارت‌های ماست. ماده اولیه اطلاعات به دست آمده از رسانه‌ها و دنیای واقعی است. استفاده فعالانه بدان معنی است که ما از پیام‌ها آگاه و به طور خودآگاهانه با آنها در تعامل ایم. به اعتقاد پاتر چشم‌اندازها مانند برج‌های کوچک و بزرگی عمل می‌کنند که به شناخت ما از اطراف در جنبه‌های مختلف کمک می‌کنند. سواد رسانه‌ای مفهومی چند بعدی است که وجوده متعدد و جالبی دارد. بنابراین، باید از چشم‌اندازهای مختلفی مشاهده کنیم تا همه آنچه را که باید عرضه کند به خوبی بشناسیم. (پاتر، ۲۰۰۸: ۱-۲۰)

برای روشن‌تر کردن ایده سواد رسانه‌ای، دو ویژگی مهم آن معرفی می‌شود.

الف. سواد رسانه‌ای چند بعدی است

وقتی به اطلاعات فکر می‌کنیم، معمولاً به مجموعه‌ای از واقعیت‌ها در کتاب درسی، روزنامه یا مقاله‌ای در یک مجله می‌اندیشیم. سواد رسانه‌ای مستلزم آن است که اطلاعات به دست آوریم. البته نه فقط در بعدشناختی دانش خود را بنا نهیم، بلکه اطلاعات دارای ابعاد احساسی، زیبایی‌شناختی و اخلاقی را نیز مورد توجه قرار دهیم. هر یک از این چهار بعد بر حوزه‌های درک متفاوتی متمرکزند. حوزهٔ شناختی به اطلاعات واقع‌بنیاد دلالت دارد. اطلاعات درباره موضوع، سواد بصری، ارتباط برقرار کردن با اثر، داشتن دید زیبایی‌شناخته، قدرت تفسیر و نقد اثر از جمله مؤلفه‌های این ابعاد است. (پاتر به نقل از مساریس، ۲۰۰۸: ۲۰)

ساختارهای قدرتمند دانش دارای اطلاعاتی از هر چهار حوزه یادشده هستند. اگر یک نوع اطلاعات موجود نباشد، ساختار دانش ضعیف می‌شود. برای مثال، شاید هنگام تماشای یک فیلم، بسیار تحلیلگر باشید و دربارهٔ تاریخچه ژانر آن، دیدگاه کارگردان و مضمون اصلی آن واقعیت‌های بسیاری را نقل کنید. اما اگر نتوانید واکنش احساسی به وجودآورید، صرفاً کاری خشک و آکادمیک انجام داده‌اید. (پاتر، ۲۰۰۸: ۱-۲۰)

ب. سواد رسانه‌ای یک پیوستار است، نه یک مقوله (طبقه)

پاتر معتقد است، سواد رسانه‌ای یک مقوله (طبقه) — مانند یک جعبه — نیست که یا در آن هستید یا نیستید. سواد رسانه‌ای یک پیوستار تلقی می‌شود. ما در پیوستار سواد رسانه‌ای جایی را اشغال می‌کنیم. هیچ نقطه‌ای بر این پیوستار وجود ندارد که به اتکای آن بتوان گفت کسی اصلاً سواد رسانه‌ای ندارد و هیچ نقطه‌ای هم در بالاترین سطح این پیوستار نیست که مؤید سواد رسانه‌ای کامل کسی باشد، همیشه جا برای پیشرفت هست.

روی این پیوستار، جای افراد، براساس تعداد کل چشم‌اندازهایشان در ارتباط با رسانه تعیین می‌شود. قدرت چشم‌انداز هر کس مبنی بر تعداد و کیفیت ساختارهای دانش وی است و کیفیت ساختارهای دانش مبنی بر مهارت‌ها و تجربه شخص است. از آنجا که مهارت‌ها و تجربه افراد بسیار متفاوت است، تعداد و کیفیت ساختارهای دانش آنان نیز بسیار متفاوت است. بنابراین، تفاوت‌های زیادی در میزان سواد رسانه‌ای مردم وجود دارد. کسانی که در سطوح پایین سواد رسانه‌ای هستند چشم‌اندازهای ضعیف و محدودی به رسانه‌ها دارند. ساختار دانش آنها کوچکتر، سطحی‌تر و بی‌نظم‌تر است و چشم‌اندازی کافی برای استفاده در تفسیر معنای پیام رسانه‌ای فراهم نمی‌کند. به علاوه، این افراد بر طبق عادت به استفاده از مهارت‌های خود که رشد نیافرته باقی مانده‌اند تمایلی ندارند و بنابراین، استفاده موفقیت‌آمیز از آنها دشوار‌تر است. (همان: ۲۱)

روش انجام پژوهش

در این پژوهش از روش پیمایشی با تکنیک پرسشنامه استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق کارشناسان و متخصصان حوزهٔ ارتباطات و رسانه است. طبق تعریف کارشناسان و متخصصان افرادی را در بر می‌گیرد که دانش و تحصیلات دانشگاهی در زمینهٔ مورد نظر در اینجا علوم ارتباطات — را دارا و یا دارای سابقه فعالیت طولانی در این زمینه و یا حرفة‌های مرتبط هستند.

حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران، ۳۸۴ نفر برآورد شده است. پرسشنامه‌ها در اختیار افراد قرار داده شده و سپس با نرم‌افزار SPSS تحلیل صورت گرفته است. برای تعیین نمونه در این پژوهش از شیوهٔ نمونه‌گیری تلقیقی یا ترکیبی استفاده شد. از بین دانشگاه‌ها دانشکده علوم ارتباطات علامه طباطبائی و دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران انتخاب شد و پرسشنامه‌ها بین دانشجویان تمام مقاطع و تعدادی از استادی هر دو دانشگاه توزیع شد. برای تکمیل نمونه

پرسشنامه‌هایی بین کارشناسان و متخصصان رسانه در مراکز مختلف از جمله مرکز مطالعات و تحقیقات صدا و سیما، خبرگزاری ایسنا، خبرگزاری ایرنا، مرکز تحقیقات و مطالعات رسانه‌ای روزنامه همشهری و روزنامه شرق توزیع و جمع‌آوری شد.

یافته‌های تحقیق

جدول ۱ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
میزان توجه به نقش آموزشی رسانه‌ها در جامعه دانایی محور

نقش آموزشی رسانه‌ها به چه میزان باید مورد توجه واقع شود؟		
درصد	فراوانی	تاجدی
۳/۹	۱۵	
۹۶/۱	۳۶۹	زیاد
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۱، از مجموع ۳۸۴ پاسخگو، بیشترین نسبت یعنی ۹۶/۱ درصد یا ۳۶۹ نفر میزان توجه به نقش آموزشی رسانه‌ها را زیاد، و کمترین نسبت یعنی ۳/۹ درصد یا ۱۵ نفر این میزان توجه را تاجدی لازم اعلام داشته‌اند.

جدول ۲ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب
میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها در زمینه‌سازی جامعه دانایی محور

بعد مخاطبان رسانه‌ها تا چه میزان در زمینه‌سازی جامعه دانایی اهمیت دارد؟		
درصد	فراوانی	کم
۱/۶	۶	
۱۳/۳	۵۱	تاجدی
۸۵/۲	۳۲۷	زیاد
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۲، از مجموع ۳۸۴ پاسخگو، بیشترین نسبت یعنی ۸۵/۲ درصد یا ۳۲۷ نفر میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها را زیاد، و کمترین نسبت یعنی ۱/۶ درصد یا ۶ نفر این میزان اهمیت این بعد را کم اعلام داشته‌اند.

جدول ۳ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب عناصر مورد تأکید در بعد مخاطبان رسانه

در بعد مخاطبان رسانه‌ها کدامیک از عناصر بیشتر باید مورد تأکید قرار گیرد؟		
درصد	فراوانی	سواد رسانه‌ای مخاطب
۵۲/۶	۲۰۲	
۸/۱	۳۱	تحصیلات مخاطب
۲۹/۹	۱۵	امکانات درسترس مخاطب
۹/۴	۳۶	میزان انگیزه ایجاد شده در مخاطب
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۳، از جمیع ۳۸۴ نفر پاسخگو بیشترین نسبت یعنی ۵۲/۶ درصد یا ۲۰۲ نفر عنصر سواد رسانه‌ای مخاطب را در بعد مخاطبان رسانه مورد تأکید دانسته‌اند و کمترین نسبت یعنی ۱/۸ درصد یا ۳۱ نفر عنصر تحصیلات را مورد تأکید قرار داده‌اند.

جدول ۴ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب

نقش فعالیت‌های رسانه‌ای در تبدیل اطلاعات به دانش به عنوان یکی از ابعاد جامعه دانایی محور

تبدیل اطلاعات به دانش		
درصد	فراوانی	کم
۱۰/۴	۴۰	
۶۶/۱	۲۵۴	تاحدی
۲۳/۴	۹۰	زیاد
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۴، از جمیع ۳۸۴ نفر پاسخگو بیشترین نسبت یعنی ۶۶/۱ درصد یا ۲۵۴ نفر فعالیت‌های رسانه‌ای در تبدیل اطلاعات به دانش به عنوان یکی از ابعاد جامعه دانایی محور را تا حدی مؤثر دانسته‌اند و کمترین نسبت یعنی ۱۰/۴ درصد یا ۴۰ نفر این تأثیر را کم ارزیابی کرده‌اند.

جدول ۵ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب نقش فعالیت‌های رسانه‌ای در جلوگیری از گسترش شکاف دیجیتال و شکاف دانش به عنوان یکی از ابعاد جامعه دانایی محور

جلوگیری از گسترش شکاف دیجیتال و شکاف دانش		
درصد	فراوانی	کم
۵/۵	۲۱	
۶۴/۶	۲۴۸	تاحدی
۲۹/۹	۱۱۵	زیاد
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۵، از جمیع ۳۸۴ نفر پاسخگو بیشترین نسبت یعنی ۶۴/۶ درصد یا ۲۴۸ نفر فعالیت‌های رسانه‌ای در جلوگیری از گسترش شکاف دیجیتال و شکاف دانش به عنوان یکی از ابعاد جامعه دانایی محور را تا حدی مؤثر دانسته‌اند و کمترین نسبت یعنی ۵/۵ درصد یا ۲۱ نفر این تأثیر را کم ارزیابی کرده‌اند.

جدول ۶ توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب میزان اهمیت قابلیت به کارگیری اطلاعات در تحقق جامعه دانایی محور

جلوگیری از گسترش شکاف دیجیتال و شکاف دانش		
درصد	فراوانی	تاحدی
۱۳/۳	۵۱	
۸۶/۷	۳۳۳	زیاد
۱۰۰	۳۸۴	کل

با توجه به توزیع فراوانی جدول ۶، از جم ۳۸۴ نفر پاسخگویان بیشترین نسبت با ۷/۸۶ درصد یا ۳۳۳ نفر میزان اهمیت قابلیت به کارگیری اطلاعات را در تحقق جامعه دانایی محور زیاد دانسته‌اند و کمترین نسبت با ۱۲/۳ درصد یعنی ۵۱ نفر میزان اهمیت آن را تاحدی اعلام داشته‌اند.

جدول ۷ رابطه بین نقش آموزشی رسانه‌ها و میزان زمینه‌سازی تحقق جامعه دانایی محور تحت عملکرد رسانه‌ها تاکنون

کل	عملکرد رسانه در زمینه سازی تحقق جامعه دانایی محور			دیدگاه مخاطبان		
	زیاد	تا حدی	کم	تعداد	تاریخ	نقش آموزشی رسانه‌ها
	۱	۲	۱۲			
۱۰۰	۶/۶	۱۳/۳	۸۰/۱	درصد سطحی		
۳/۹	۲/۴	۱/۱	۴/۹	درصد ستونی		
۳/۹	۰/۳	۰/۱	۳/۹	درصد کل		
۳۶۹	۲۴	۱۰۷	۲۳۸	تعداد		
۱۰۰	۵/۶	۲۹	۶۴/۵	درصد سطحی		
۹۶/۱	۱۰۰	۱۰۰	۹۴/۱	درصد ستونی		
۹۶/۱	۶/۲	۲۷/۹	۶۲	درصد کل		
۳۸۴	۲۴	۱۰۷	۲۵۳	تعداد		
۱۰۰	۶/۲	۲۷/۹	۶۵/۹	درصد سطحی		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی		
۱۰۰	۶/۲	۲۷/۹	۶۵/۹	درصد کل		

$$X^2 = 8.083 \quad df = 2 \quad P = .05$$

با توجه به آزمون کای اسکوئر محاسبه شده به میزان ۸/۰۸۳ و درجه آزادی ۲ با ۵ درصد خطأ و ۹۵ درصد اطمینان، رابطه بین دو متغیر معنی دار است. به عبارت دیگر بین نقش آموزشی رسانه و میزان زمینه‌سازی تحقق جامعه دانایی محور تحت عملکرد رسانه‌ها رابطه وجود دارد.

با توجه به توزیع ارائه شده باید اظهار داشت که بیشترین نسبت افرادی که نقش آموزشی رسانه‌ها را دارای اهمیت زیادی دانسته‌اند، میزان زمینه‌سازی تحقق جامعه دانایی محور تحت عملکرد رسانه تاکنون را کم (ضعیف) ارزیابی کرده‌اند، و کمترین نسبت افرادی که نقش آموزشی رسانه‌ها را دارای اهمیت زیاد دانسته‌اند عملکرد رسانه‌ها در زمینه تحقق جامعه دانایی محور تاکنون را زیاد ارزیابی کرده‌اند. و همچنین بیشترین نسبت افرادی که نقش آموزشی رسانه‌ها را تاحدی دارای اهمیت دانسته‌اند میزان عملکرد رسانه‌ها در زمینه تحقق جامعه دانایی محور را کم (ضعیف) ارزیابی کرده‌اند و از این بین کمترین درصد این میزان را زیاد ارزیابی کرده‌اند.

جدول ۸ رابطه بین میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها و زمینه‌سازی تحقق جامعه‌دانایی محور تحت عملکرد رسانه‌ها تاکنون

کل	عملکرد رسانه در زمینه‌سازی تحقق جامعه‌دانایی محور			دیدگاه پاسخگویان			
	زیاد	تاریخی	کم	تعداد	کم	میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها	
۶	.	۱	۵	تعداد			
۱۰۰	۰/۰	۱۶/۷	۸۳/۳	درصد سطحی			
۱/۶	۰/۰	۰/۹	۲	درصد ستونی			
۱/۶	۰/۰	۰/۳	۱/۳	درصد کل			
۵۱	۱۰	۲۴	۱۷	تعداد	تاریخی		
۱۰۰	۱۹/۶	۴۷/۱	۳۳/۳	درصد سطحی			
۱۳/۳	۴۱/۷	۲۲/۴	۶/۷	درصد ستونی			
۱۳/۳	۲/۶	۶/۲	۴/۴	درصد کل			
۳۲۷	۱۴	۸۲	۲۳۱	تعداد	زیاد	کل	
۱۰۰	۴/۳	۲۵/۱	۷۰/۶	درصد سطحی			
۸۵/۲	۵۸/۳	۷۶/۶	۹۱/۳	درصد ستونی			
۸۵/۲	۳/۶	۲۱/۴	۶۰/۲	درصد کل			
۳۸۴	۲۴	۱۰۷	۲۵۳	تعداد	کل	کل	
۱۰۰	۶/۲	۲۷/۹	۶۵/۹	درصد سطحی			
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد ستونی			
۱۰۰	۶/۲	۲۷/۹	۶۵/۹	درصد کل			

$$X^2 = 17.846 \quad df = 4 \quad P = \% 1$$

با توجه به آزمون کای اسکوئر محاسبه شده به میزان ۳۴/۴۹۴ و درجه آزادی ۴ با ۱ درصد خطأ و ۹۹ درصد اطمینان، رابطه بین دو متغیر معنی دار است. به عبارت دیگر بین میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها و میزان زمینه‌سازی تحقق جامعه‌دانایی محور تحت عملکرد رسانه‌ها، رابطه وجود دارد. با توجه به توزیع ارائه شده باید اظهار داشت که بیشترین نسبت افرادی که میزان اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها را در خصوص ایقای نقش‌های رسانه در تحقق جامعه‌دانایی محور را زیاد دانسته‌اند. میزان عملکرد رسانه‌ها در زمینه تحقق جامعه‌دانایی محور تاکنون را کم (ضعیف) ارزیابی کرده‌اند و در این بین کمترین نسبت این میزان را زیاد ارزیابی کرده‌اند؛ و همچنین بیشترین نسبت افرادی که اهمیت بعد مخاطبان رسانه‌ها را کم در نظر گرفته‌اند میزان عملکرد رسانه‌ها در زمینه تحقق جامعه‌دانایی محور تاکنون را کم (ضعیف) ارزیابی کرده‌اند و از این بین کمترین نسبت این میزان را زیاد ارزیابی کرده‌اند.

نتیجه‌گیری

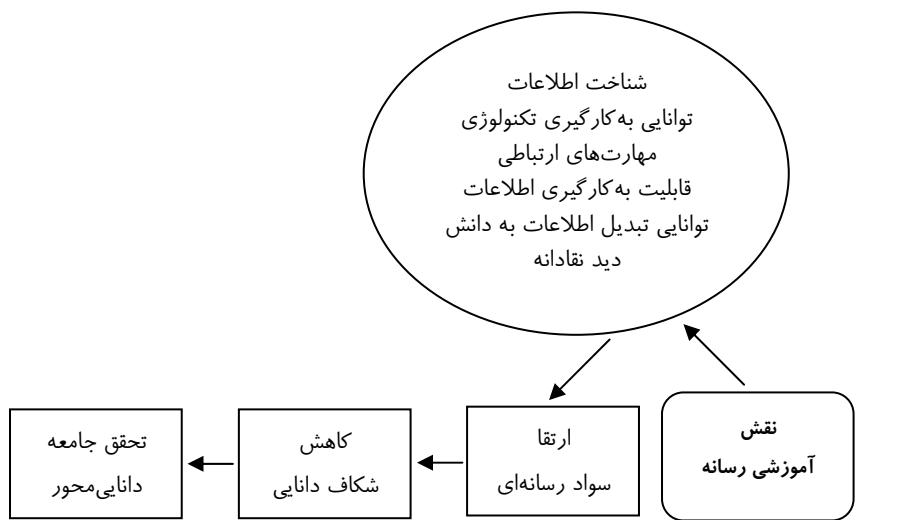
قدمت ادبیات سواد رسانه‌ای در کشور ما به بیش از دو دهه نمی‌رسد و همچنان از آن به عنوان مفهومی جدید یاد می‌شود. در ایران از مشکلاتی مانند شمارگان پایین روزنامه‌ها، عدم ترکیب

صحیح یا مطابقت با تمایل مردم، عدم ارائه محتوای تحلیلی نسبتاً جامع برای اتفاقات روزمره از جمله عوامل در ارتقا نیافتن سطح سواد رسانه‌ای نام برده می‌شود. از عدم زیرساخت‌های لازم ارتباطی، نبود انعطاف حقوقی در وضع قوانین رقابتی و نظارت ایجابی در حوزه سواد رسانه‌ای ایران، بی‌توجهی در اختصاص دادن ردیف بودجه‌ای به آموزش سواد رسانه‌ای، فقر دانش اطلاعاتی و ارتباطی والدین نسبت به فرزندان و پایین‌بودن سواد رسانه‌ای در میان والدین، آموزگاران و کارگزاران رسانه‌ای از موانع سواد رسانه‌ای در ایران مطرح شده است. (فاسمی ۱۳۸۵: ۱۰۳)

سواد رسانه‌ای ابعاد متعددی دارد و باید به آن نگاهی عمیق و همه‌جانبه داشت. تمام نهادها در ارتقای سواد رسانه‌ای شهروندان می‌توانند اثک‌گذار باشند که این امر نیازمند فراهم کردن زیرساخت‌ها و برنامه‌ریزی‌های کوتاه‌مدت و بلندمدت در راستای افزایش سواد رسانه‌ای و کاهش تهدیدهای انفجار اطلاعات، توسط دولت است. در این راستا با بهره‌گیری از نقش آموزشی رسانه، از رسانه برای بالابردن سطح سواد رسانه‌ای کاربران و مخاطبان خود رسانه می‌توان بهره جست. با وجود گسترش اینترنت و تعدد و تنوع رسانه‌های مدرن، همچنان رسانه ملی در مرکز توجه قرار دارد و قدرت تأثیرگذاری بر شهروندان توسط رسانه ملی غیر قابل انکار است. از این رو نهاد رسانه، بهویژه رسانه ملی باید از ظرفیت‌های خود در آموزش شهروندان بهره گیرد. همان‌طور که جدول ۷ و ۸ نشان می‌دهند، اکثر کارشناسان و متخصصان رسانه‌ای بر این باورند که عملکرد رسانه‌های ما در این راستا تاکنون ضعیف بوده است. در

جوامع یادگیرنده آموزش و کسب دانش هیچ‌گاه به پایان نمی‌رسد و دولت و نهادهای دولتی از جمله رسانه موظف به ارتقای سطح سواد رسانه‌ای شهروندان هستند. بخش عمده و عظیمی از آموزش در همه‌وجوه به وزارت آموزش و پرورش محول شده است، ولی با توجه به پیشرفت‌های سریع و دائمی تکنولوژیک، نظام آموزش و پرورش با محدودیت‌های بسیاری رو به رو شده که منجر به شکل‌گیری نوعی از جامعه یادگیرنده شده است که پیش‌تر توضیح دادیم. از این رو بهره‌گیری از نقش‌ها و کارکردهای رسانه ملی مکمل آموزش و پرورش مدرسه‌ای تلقی می‌شود، با این برتری که محدودیت زمان و مکان را نخواهد داشت.

تحقیق جامعه دانایی محور وابستگی تام به کاهش شکاف دانایی دارد. کاهش شکاف دانایی خود ریشه در ارتقای سواد رسانه‌ای دارد. ادبیات حاضر در اپیستمہ مسلط در میان اندیشمندان حوزه رسانه خود بر اهمیت عوامل متعددی در ارتقای سواد رسانه‌ای تأکید می‌ورزد از جمله شناخت اطلاعاتی، توانایی به کارگیری تکنولوژی، مهارت‌های ارتباطاتی، قابلیت به کارگیری اطلاعات، توانایی تبدیل اطلاعات به دانش، دید نقادانه. آنچه که مقاله حاضر در پی بیان و تنویر آن بوده است نقش رسانه ملی به مثابه عاملی بنیادین در ارتقای سواد رسانه‌ای و در نتیجه تحقق جامعه دانایی محور است.



مدل ۱ روابط علی میان نقش آموزشی رسانه، سواد رسانه‌ای و تحقیق جامعه دانایی

بر پایه آنچه که مقاله حاضر مطرح کرده است، نقش آموزشی رسانه ملی در تحقیق جامعه دانایی محور در ایران امروزی غیر قابل چشم پوشی است. جدول های آماری به دست آمده از نظرسنجی مؤید رابطه بین متغیرهای پژوهش است. همان گونه که در مدل ارائه داده شده دیده می شود، روابط علی میان نقش آموزشی رسانه و تحقیق جامعه دانایی محور در ایران امروز دیده می شود. چنین نقشی را تنها نمی توان در زمینه و بستر خاص جامعه امروزین ایران دید. اهمیت نقش محوری رسانه ملی را تنها می توان در پرتو برخورداری آن از دو ویژگی منحصر به فرد دید: انحصار اطلاعات و قدرت ادغام. به بیان دیگر، رسانه ملی از انحصار اطلاعات و قدرت ادغام بی رقیبی در جامعه ایران برخوردار است که این خود بیش از پیش نقش آموزشی آن را در تحقیق جامعه دانایی محور پررنگ می سازد.

منابع

- پاتر، جیمز (۱۳۹۱ الف)، مبانی سواد رسانه‌ای، ترجمه صدیقه بیران، افسون حضرتی و مهران بهروز فغانی، تهران، مؤسسه فرهنگی هنری ندای مشرق زمین.
- پاتر، جیمز (۱۳۹۱ ب)، نظریه سواد رسانه‌ای رهیافتی شناختی، ترجمه ناصر اسدی، محمد سلطانی‌فر و شهرناز هاشمی، تهران، انتشارات سیمای شرق.
- تومی، ایلکا (۱۳۸۳)، جامعه دانایی و پرسش‌های پژوهشی آینده. ترجمه اسماعیل یزدانپور، تهران، مرکز پژوهش‌های ارتباطات.
- سازمان ملل متحد (۱۳۸۶)، شناخت جوامع دانایی در بیست پرسش و پاسخ، همراه شناخت جوامع دانایی، ترجمه اسماعیل یزدانپور، تهران، پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- سعیدی، رحمان (۱۳۸۶)، جامعه اطلاعاتی شکاف دیجیتالی چالش‌ها و فرصت‌ها در کشورهای جهان سوم، تهران، خجسته.

کاستلر، مانوئل (۱۳۸۰)، اقتصاد، جامعه و فرهنگ، عصر اطلاعات، طهرور جامعه شبکه‌ای، جلد اول، ترجمه احمد علیقلیان و افшин خاکباز، تهران، طرح نو.

کرامر، دانکن (۱۳۸۸)، تحلیل پیشرفت‌های داده‌های کمی در علوم رفتاری و اجتماعی، ترجمه حجت‌الله فراهانی و همکاران، تهران، انتشارات روانشناسی و هنر.

گی روشه (۱۳۸۱)، تغییرات اجتماعی، ترجمه منصور وثوقی، تهران.

لال، چیمز (۱۳۷۹)، رسانه‌ها، ارتباطات، فرهنگ: رهیافتی جهانی، ترجمه مجید نکودست، تهران، مؤسسه انتشاراتی روزنامه ایران.

معتمدزاد، کاظم (۱۳۸۶)، وسائل ارتباط جمعی، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی.

معتمدزاد، کاظم (۱۳۸۹)، جامعه اطلاعاتی اندازه‌های بنیادی، دیدگاه‌های انتقادی و چشم‌اندازهای جهانی، تهران، میراث قلم.

مک‌کوایل، دنیس (۱۳۸۵)، نظریه ارتباطات جمعی، ترجمه پرویز اجلالی، تهران، دفتر مطالعات و توسعه رسانه‌ها.

يونسکو، کمیسیون ملی (۱۳۸۴)، بررسی و سنجدش جوامع اطلاعاتی و دانش محور: چالشی آماری، ترجمه حمید جاوادی، تهران، مرکز انتشارات کمیسیون ملی یونسکو.

From:<http://www.nordicom.gu.se/clear?portal=linkdb&main=the%20Paris%20agenda.php&me=3>.

Retrieved 2/1/2013

Jordan, Tim (1999), *Cyberpower*. New York: Routledge.

Koprowski Gene J. (2004), "The Future of Human Knowledge: The Semantic Web", Teck News World,
Available from: <http://www.technewsworld.com/story/31199.htm>.

UNESCO-Paris agenda. (2007). The Paris Agenda. 12 Recommendations for Media Education).

UNESCO(2011),*Media and Information Literacy curriculum for Teacher*, Edited: Alton Grizzle and Carolyn Wilson from: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf> Retrieved 2/1/2011.

